

2025 年度  
卒業生満足度調査

教学委員会

# 目次

## 1. クロス集計(それぞれ、「学科・コース」との関係)

ページ	
	性別
	日本人or留学生
1	(1)所属する学科(コース)では教育目標が明確に示されていた
	(2)学科(コース)の教育内容を段階的、体系的に学ぶことができた
	(3)学科(コース)で専門分野をしっかりと学ぶことができた
2	(4)学科(コース)で就職・進路に役立つ内容を学ぶことができた
	(5)この大学で、幅広い教養を身につけることができた
	(6)この大学で、語学力を伸ばすことができた(外国語履修者のみ)
	(7)この大学で、コンピュータ技能を伸ばすことができた
3	(8)この大学で、日本語の力(読む・聞く・話す)を伸ばすことができた
	(9)この大学で、社会人になるための基礎力を身に付けることができた
	(10)この大学では、入学前教育が充実していた
	(11)この大学では、興味関心を持つことのできる授業が多かった
	(12)この大学では、少人数で受講できる授業が多かった
4	(13)四年制大学生として、自分に付加価値をつけることができた
	(14)全体的に授業目標、授業計画(シラバス)が明確に示されていた
	(15)全体的に教員の成績評価は適切であった
	(16)教え方に熱意の感じられる教員が多かった
5	(17)教え方に工夫の感じられる教員が多かった
	(18)授業外でも相談に応じてくれる、親しみやすい教員が多かった
	(19)相談したいことがあれば、クラスアドバイザー(人間生活学部)又はゼミ担当教員(現代社会学部)に相談にいった
	(20)履修ガイダンスは分かりやすかった
6	(21)就職・進路支援は充実していた
	(22)取得したい資格への支援が充実していた
	(23)インターンシップ教育・支援は充実していた
	(24)地元・地域との交流行事は充実していた
7	(25)日本人学生と留学生の交流は活発だった
	(26)海外研修プログラムは充実していた
	(27)教務支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(28)学生支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった
8	(29)共通教育開発センター(資格支援、海外研修)の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(30)庶務会計の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(31)キャリア支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった
9	(32)図書館の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(33)情報教育システムの窓口対応、学生サポートは適切であった
	(34)助手による学生対応、学生サポートは適切であった
	(35)実験・実習、演習科目のサポート体制は適切であった
10	(36)講義教室の広さ、設備は適切であった
	(37)自習スペースは十分に確保されていた
	(38)実験・実習室の設備、備品は適切であった
	(39)学生ホールは利用しやすかった
	(40)学生食堂の広さは適切であった
11	(41)学生食堂のメニュー、内容は適切であった
	(42)図書館の施設設備、利用環境は適切であった
	(43)コンピュータの設備、利用環境は適切であった
12	(44)全体としてキャンパスは居心地のよい空間となっていた
	(45)全体として大学生活の満足度は高い
	(46)自分が所属した学科(コース)の満足度は高い
	(47)四年間を振り返って羽衣国際大学で学んだ学修成果は大きい
	(48)卒業後、希望する進路に就職が決まった
13	(49)卒業後、羽衣国際大学同窓会美羽会会員として行事に参加したい
	(50)大学の建学の精神(「自由・自主・自立・個性尊重…」)を知っている
	(51)大学の使命(「これからの共生社会において…」)を知っている
	(52)Webポータルは使いやすかった
14	(53)ZOOMでの授業は対面授業と比べて学習効果が高い
	(54)管理栄養士国家試験合格のための支援体制は充実していた

## 2. 2025年度卒業生満足度調査 記述質問 集計結果

### 「学科」と「性別」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
男性	99	43.4%	7	14.3%	16	40.0%	42	50.6%	34	70.8%
女性	114	50.0%	36	73.5%	24	60.0%	40	48.2%	14	29.2%
無回答	15	6.6%	6	12.2%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>228</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>83</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>

### 「学科」と「日本人or留学生」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
日本人学生	173	75.5%	45	91.8%	32	80.0%	56	67.5%	40	81.6%
留学生	42	18.3%	0	0.0%	7	17.5%	27	32.5%	8	16.3%
無回答	14	6.1%	4	8.2%	1	2.5%	0	0.0%	1	2.0%
<b>合計</b>	<b>229</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>83</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 1 所属する学科（コース）では教育目標が明確に示されていた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	95	41.9%	35	71.4%	19	47.5%	23	28.0%	17	34.7%
4 まあまああてはまる	114	50.2%	13	26.5%	20	50.0%	46	56.1%	30	61.2%
3 どちらとも言えない	15	6.6%	1	2.0%	1	2.5%	10	12.2%	2	4.1%
2 あてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 2 学科（コース）の教育内容を段階的、体系的に学ぶことができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	101	44.5%	34	69.4%	20	50.0%	28	34.1%	18	36.7%
4 まあまああてはまる	112	49.3%	14	28.6%	18	45.0%	47	57.3%	28	57.1%
3 どちらとも言えない	12	5.3%	1	2.0%	2	5.0%	5	6.1%	3	6.1%
2 あてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 3 学科（コース）で専門分野をしっかりと学ぶことができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	110	48.5%	35	71.4%	20	50.0%	30	36.6%	23	46.9%
4 まあまああてはまる	97	42.7%	13	26.5%	18	45.0%	40	48.8%	23	46.9%
3 どちらとも言えない	11	4.8%	1	2.0%	1	2.5%	5	6.1%	3	6.1%
2 あてはまらない	8	3.5%	0	0.0%	1	2.5%	6	7.3%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

#### 4 学科（コース）で就職・進路に役立つ内容を学ぶことができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	96	42.7%	32	65.3%	18	45.0%	24	29.6%	19	39.6%
4 まあまああてはまる	97	43.1%	16	32.7%	16	40.0%	39	48.1%	24	50.0%
3 どちらとも言えない	24	10.7%	1	2.0%	4	10.0%	14	17.3%	4	8.3%
2 あてはまらない	8	3.6%	0	0.0%	2	5.0%	4	4.9%	1	2.1%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>

#### 5 この大学で、幅広い教養を身に付けることができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	100	44.8%	31	64.6%	16	42.1%	30	37.0%	23	46.9%
4 まあまああてはまる	98	43.9%	15	31.3%	16	42.1%	40	49.4%	21	42.9%
3 どちらとも言えない	22	9.9%	2	4.2%	5	13.2%	10	12.3%	5	10.2%
2 あてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>223</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

#### 6 この大学で、語学力を伸ばすことができた（外国語履修者のみ）

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	59	29.2%	19	52.8%	8	22.2%	21	26.9%	11	24.4%
4 まあまああてはまる	62	30.7%	7	19.4%	12	33.3%	21	26.9%	17	37.8%
3 どちらとも言えない	55	27.2%	8	22.2%	9	25.0%	24	30.8%	12	26.7%
2 あてはまらない	18	8.9%	2	5.6%	4	11.1%	9	11.5%	3	6.7%
1 まったくあてはまらない	8	4.0%	0	0.0%	3	8.3%	3	3.8%	2	4.4%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>202</b>	<b>100.0%</b>	<b>36</b>	<b>100.0%</b>	<b>36</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

#### 7 この大学で、コンピュータ技能を伸ばすことができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	72	31.7%	20	40.8%	13	32.5%	17	20.7%	22	44.9%
4 まあまああてはまる	94	41.4%	16	32.7%	11	27.5%	39	47.6%	22	44.9%
3 どちらとも言えない	40	17.6%	13	26.5%	9	22.5%	15	18.3%	3	6.1%
2 あてはまらない	15	6.6%	0	0.0%	6	15.0%	7	8.5%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	6	2.6%	0	0.0%	1	2.5%	4	4.9%	1	2.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

8 この大学で、日本語の力（読む・聞く・話す）を伸ばすことができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	78	34.4%	24	49.0%	13	32.5%	22	26.8%	18	36.7%
4 まあまああてはまる	115	50.7%	20	40.8%	20	50.0%	48	58.5%	23	46.9%
3 どちらとも言えない	24	10.6%	5	10.2%	5	12.5%	7	8.5%	6	12.2%
2 あてはまらない	6	2.6%	0	0.0%	1	2.5%	2	2.4%	2	4.1%
1 まったくあてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	1	2.5%	3	3.7%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

9 この大学で、社会人になるための基礎力を身に付けることができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	85	37.6%	27	55.1%	13	33.3%	25	30.5%	18	36.7%
4 まあまああてはまる	111	49.1%	20	40.8%	20	51.3%	44	53.7%	24	49.0%
3 どちらとも言えない	28	12.4%	2	4.1%	6	15.4%	12	14.6%	6	12.2%
2 あてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>39</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

10 この大学では、入学前教育が充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	65	28.9%	27	55.1%	10	25.0%	17	21.0%	11	22.9%
4 まあまああてはまる	90	40.0%	18	36.7%	21	52.5%	32	39.5%	14	29.2%
3 どちらとも言えない	51	22.7%	4	8.2%	8	20.0%	23	28.4%	15	31.3%
2 あてはまらない	14	6.2%	0	0.0%	0	0.0%	6	7.4%	7	14.6%
1 まったくあてはまらない	5	2.2%	0	0.0%	1	2.5%	3	3.7%	1	2.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>

11 この大学では、興味関心を持つことのできる授業が多かった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	88	38.9%	30	61.2%	15	37.5%	17	21.0%	25	51.0%
4 まあまああてはまる	100	44.2%	17	34.7%	18	45.0%	44	54.3%	16	32.7%
3 どちらとも言えない	28	12.4%	2	4.1%	5	12.5%	14	17.3%	7	14.3%
2 あてはまらない	8	3.5%	0	0.0%	2	5.0%	4	4.9%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 12 この大学では、少人数で受講できる授業が多かった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	101	44.5%	31	63.3%	20	50.0%	28	34.1%	21	42.9%
4 まあまああてはまる	89	39.2%	13	26.5%	15	37.5%	35	42.7%	22	44.9%
3 どちらとも言えない	31	13.7%	5	10.2%	4	10.0%	14	17.1%	6	12.2%
2 あてはまらない	6	2.6%	0	0.0%	1	2.5%	5	6.1%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 13 四年制大学生として、自分に付加価値を付けることができた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	88	38.8%	27	55.1%	21	52.5%	23	28.0%	16	32.7%
4 まあまああてはまる	106	46.7%	19	38.8%	12	30.0%	42	51.2%	28	57.1%
3 どちらとも言えない	31	13.7%	3	6.1%	7	17.5%	15	18.3%	5	10.2%
2 あてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 14 全体的に授業目標、授業計画（シラバス）が明確に示されていた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	87	38.5%	30	61.2%	15	37.5%	27	32.9%	14	29.2%
4 まあまああてはまる	104	46.0%	18	36.7%	17	42.5%	37	45.1%	27	56.3%
3 どちらとも言えない	30	13.3%	1	2.0%	8	20.0%	15	18.3%	6	12.5%
2 あてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	1	2.1%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>

### 15 全体的に教員の成績評価は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	96	42.5%	32	65.3%	15	37.5%	29	35.4%	18	37.5%
4 まあまああてはまる	104	46.0%	16	32.7%	18	45.0%	39	47.6%	28	58.3%
3 どちらとも言えない	23	10.2%	1	2.0%	6	15.0%	14	17.1%	2	4.2%
2 あてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>

### 16 教え方に熱意の感じられる教員が多かった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	82	36.3%	31	63.3%	15	37.5%	22	27.2%	14	28.6%
4 まあまああてはまる	99	43.8%	17	34.7%	16	40.0%	36	44.4%	24	49.0%
3 どちらとも言えない	37	16.4%	1	2.0%	9	22.5%	17	21.0%	9	18.4%
2 あてはまらない	7	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.2%	2	4.1%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 17 教え方に工夫の感じられる教員が多かった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	95	41.9%	30	61.2%	12	30.0%	29	35.4%	23	46.9%
4 まあまああてはまる	90	39.6%	18	36.7%	21	52.5%	28	34.1%	19	38.8%
3 どちらとも言えない	37	16.3%	1	2.0%	6	15.0%	22	26.8%	6	12.2%
2 あてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	1	2.5%	2	2.4%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 18 授業外でも相談に応じてくれる、親しみやすい教員が多かった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	114	50.4%	34	69.4%	17	42.5%	32	39.0%	31	63.3%
4 まあまああてはまる	78	34.5%	13	26.5%	18	45.0%	32	39.0%	13	26.5%
3 どちらとも言えない	24	10.6%	2	4.1%	5	12.5%	14	17.1%	1	2.0%
2 あてはまらない	9	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.9%	3	6.1%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 19 相談したいことがあれば、クラスアドバイザー（人間生活学部）又はゼミ担当教員（現代社会学部）に相談した。

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	101	44.7%	30	61.2%	17	42.5%	31	38.3%	22	44.9%
4 まあまああてはまる	79	35.0%	14	28.6%	11	27.5%	32	39.5%	18	36.7%
3 どちらとも言えない	30	13.3%	5	10.2%	7	17.5%	11	13.6%	6	12.2%
2 あてはまらない	10	4.4%	0	0.0%	3	7.5%	5	6.2%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	6	2.7%	0	0.0%	2	5.0%	2	2.5%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 20 履修ガイダンスは分かりやすかった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	88	38.8%	31	63.3%	16	40.0%	26	31.7%	14	28.6%
4 まあまああてはまる	86	37.9%	15	30.6%	16	40.0%	35	42.7%	17	34.7%
3 どちらとも言えない	39	17.2%	3	6.1%	8	20.0%	15	18.3%	11	22.4%
2 あてはまらない	11	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.1%	5	10.2%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 21 就職・進路支援は充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	97	43.1%	29	59.2%	16	40.0%	33	40.2%	17	36.2%
4 まあまああてはまる	81	36.0%	14	28.6%	15	37.5%	32	39.0%	17	36.2%
3 どちらとも言えない	38	16.9%	6	12.2%	8	20.0%	14	17.1%	8	17.0%
2 あてはまらない	5	2.2%	0	0.0%	1	2.5%	1	1.2%	3	6.4%
1 まったくあてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	2	4.3%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>47</b>	<b>100.0%</b>

## 22 取得したい資格への支援が充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	84	37.2%	31	63.3%	16	40.0%	21	25.9%	15	30.6%
4 まあまああてはまる	78	34.5%	16	32.7%	17	42.5%	27	33.3%	15	30.6%
3 どちらとも言えない	56	24.8%	2	4.1%	6	15.0%	30	37.0%	15	30.6%
2 あてはまらない	5	2.2%	0	0.0%	1	2.5%	2	2.5%	2	4.1%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 23 インターンシップ教育・支援は充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	82	36.4%	28	58.3%	15	37.5%	22	27.2%	15	30.6%
4 まあまああてはまる	88	39.1%	12	25.0%	16	40.0%	37	45.7%	21	42.9%
3 どちらとも言えない	46	20.4%	8	16.7%	9	22.5%	17	21.0%	9	18.4%
2 あてはまらない	6	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	3	6.1%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	1	2.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 24 地元・地域との交流行事は充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	80	35.6%	22	45.8%	18	45.0%	22	27.2%	16	32.7%
4 まあまああてはまる	69	30.7%	14	29.2%	13	32.5%	29	35.8%	11	22.4%
3 どちらとも言えない	64	28.4%	12	25.0%	8	20.0%	22	27.2%	19	38.8%
2 あてはまらない	9	4.0%	0	0.0%	1	2.5%	7	8.6%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 25 日本人学生と留学生の交流は活発だった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	76	33.8%	20	41.7%	15	37.5%	25	30.9%	15	30.6%
4 まあまああてはまる	81	36.0%	15	31.3%	15	37.5%	30	37.0%	18	36.7%
3 どちらとも言えない	48	21.3%	11	22.9%	8	20.0%	14	17.3%	12	24.5%
2 あてはまらない	14	6.2%	2	4.2%	1	2.5%	9	11.1%	2	4.1%
1 まったくあてはまらない	6	2.7%	0	0.0%	1	2.5%	3	3.7%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 26 海外研修プログラムは充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	77	34.2%	21	43.8%	15	37.5%	23	28.4%	16	32.7%
4 まあまああてはまる	64	28.4%	12	25.0%	14	35.0%	27	33.3%	10	20.4%
3 どちらとも言えない	71	31.6%	15	31.3%	10	25.0%	23	28.4%	19	38.8%
2 あてはまらない	11	4.9%	0	0.0%	1	2.5%	8	9.9%	2	4.1%
1 まったくあてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

## 27 教務支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	106	46.7%	31	63.3%	20	50.0%	32	39.0%	20	40.8%
4 まあまああてはまる	83	36.6%	13	26.5%	12	30.0%	37	45.1%	18	36.7%
3 どちらとも言えない	30	13.2%	5	10.2%	8	20.0%	8	9.8%	8	16.3%
2 あてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

28 学生支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	110	48.5%	31	63.3%	19	47.5%	34	41.5%	22	44.9%
4 まあまああてはまる	79	34.8%	13	26.5%	13	32.5%	34	41.5%	17	34.7%
3 どちらとも言えない	31	13.7%	5	10.2%	8	20.0%	10	12.2%	7	14.3%
2 あてはまらない	4	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

29 共通教育開発センター（資格支援、海外研修）の窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	102	45.1%	26	53.1%	19	47.5%	33	40.7%	22	44.9%
4 まあまああてはまる	66	29.2%	13	26.5%	14	35.0%	26	32.1%	12	24.5%
3 どちらとも言えない	50	22.1%	10	20.4%	7	17.5%	18	22.2%	12	24.5%
2 あてはまらない	5	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

30 総務課（会計）の窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	105	46.3%	30	61.2%	22	55.0%	33	40.2%	17	34.7%
4 まあまああてはまる	74	32.6%	13	26.5%	10	25.0%	30	36.6%	18	36.7%
3 どちらとも言えない	43	18.9%	6	12.2%	7	17.5%	18	22.0%	11	22.4%
2 あてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	2	4.1%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

31 キャリア支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	122	53.7%	31	63.3%	20	50.0%	42	51.2%	23	46.9%
4 まあまああてはまる	72	31.7%	14	28.6%	11	27.5%	28	34.1%	18	36.7%
3 どちらとも言えない	29	12.8%	4	8.2%	9	22.5%	10	12.2%	6	12.2%
2 あてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	1	2.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 32 図書館の窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	92	40.5%	27	55.1%	18	45.0%	29	35.4%	17	34.7%
4 まあまああてはまる	82	36.1%	15	30.6%	12	30.0%	37	45.1%	15	30.6%
3 どちらとも言えない	49	21.6%	6	12.2%	10	25.0%	13	15.9%	17	34.7%
2 あてはまらない	2	0.9%	1	2.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 33 情報教育システムの窓口対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	105	46.5%	30	61.2%	20	50.0%	30	37.0%	24	49.0%
4 まあまああてはまる	73	32.3%	12	24.5%	8	20.0%	33	40.7%	15	30.6%
3 どちらとも言えない	48	21.2%	7	14.3%	12	30.0%	18	22.2%	10	20.4%
2 あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 34 助手による学生対応、学生サポートは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	111	49.1%	36	73.5%	26	65.0%	24	29.6%	22	44.9%
4 まあまああてはまる	70	31.0%	11	22.4%	9	22.5%	33	40.7%	16	32.7%
3 どちらとも言えない	42	18.6%	2	4.1%	5	12.5%	22	27.2%	10	20.4%
2 あてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>226</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 35 実験・実習、演習科目のサポート体制は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	105	46.3%	33	67.3%	23	57.5%	27	32.9%	20	40.8%
4 まあまああてはまる	83	36.6%	14	28.6%	12	30.0%	33	40.2%	22	44.9%
3 どちらとも言えない	35	15.4%	2	4.1%	5	12.5%	19	23.2%	6	12.2%
2 あてはまらない	3	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>227</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>

### 36 講義教室の広さ、設備は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	75	34.7%	22	44.9%	14	36.8%	22	28.2%	14	31.8%
4 まあまああてはまる	88	40.7%	21	42.9%	14	36.8%	32	41.0%	18	40.9%
3 どちらとも言えない	37	17.1%	5	10.2%	8	21.1%	17	21.8%	7	15.9%
2 あてはまらない	12	5.6%	1	2.0%	2	5.3%	4	5.1%	4	9.1%
1 まったくあてはまらない	4	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%	1	2.3%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>216</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

### 37 自習スペースは十分に確保されていた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	79	36.6%	25	51.0%	15	39.5%	20	25.6%	16	36.4%
4 まあまああてはまる	81	37.5%	18	36.7%	11	28.9%	38	48.7%	12	27.3%
3 どちらとも言えない	39	18.1%	4	8.2%	10	26.3%	15	19.2%	8	18.2%
2 あてはまらない	15	6.9%	2	4.1%	2	5.3%	4	5.1%	7	15.9%
1 まったくあてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	2.3%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>216</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

### 38 実験・実習室の設備、備品は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	74	34.7%	28	57.1%	13	34.2%	18	24.0%	14	31.8%
4 まあまああてはまる	80	37.6%	19	38.8%	12	31.6%	30	40.0%	15	34.1%
3 どちらとも言えない	51	23.9%	2	4.1%	12	31.6%	22	29.3%	13	29.5%
2 あてはまらない	8	3.8%	0	0.0%	1	2.6%	5	6.7%	2	4.5%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>213</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>75</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

### 39 学生ホールは利用しやすかった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	80	37.2%	27	55.1%	13	34.2%	21	27.3%	17	38.6%
4 まあまああてはまる	84	39.1%	18	36.7%	17	44.7%	32	41.6%	14	31.8%
3 どちらとも言えない	38	17.7%	3	6.1%	6	15.8%	18	23.4%	9	20.5%
2 あてはまらない	12	5.6%	1	2.0%	2	5.3%	5	6.5%	4	9.1%
1 まったくあてはまらない	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>215</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 40 学生食堂の広さは適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	70	32.4%	25	51.0%	11	28.9%	18	23.1%	15	34.1%
4 まあまああてはまる	85	39.4%	20	40.8%	16	42.1%	28	35.9%	17	38.6%
3 どちらとも言えない	33	15.3%	2	4.1%	8	21.1%	16	20.5%	6	13.6%
2 あてはまらない	25	11.6%	2	4.1%	3	7.9%	14	17.9%	5	11.4%
1 まったくあてはまらない	3	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	1	2.3%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>216</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 41 学生食堂のメニュー、内容は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	57	26.4%	17	34.7%	9	23.7%	19	24.4%	12	27.3%
4 まあまああてはまる	77	35.6%	18	36.7%	14	36.8%	26	33.3%	15	34.1%
3 どちらとも言えない	45	20.8%	7	14.3%	9	23.7%	19	24.4%	8	18.2%
2 あてはまらない	24	11.1%	2	4.1%	6	15.8%	9	11.5%	6	13.6%
1 まったくあてはまらない	13	6.0%	5	10.2%	0	0.0%	5	6.4%	3	6.8%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>216</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 42 図書館の施設設備、利用環境は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	74	34.3%	25	51.0%	13	34.2%	21	26.9%	13	29.5%
4 まあまああてはまる	92	42.6%	18	36.7%	13	34.2%	37	47.4%	21	47.7%
3 どちらとも言えない	42	19.4%	6	12.2%	11	28.9%	16	20.5%	7	15.9%
2 あてはまらない	7	3.2%	0	0.0%	1	2.6%	3	3.8%	3	6.8%
1 まったくあてはまらない	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>216</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 43 コンピュータの設備、利用環境は適切であった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	80	37.2%	26	53.1%	13	34.2%	23	29.9%	16	36.4%
4 まあまああてはまる	91	42.3%	17	34.7%	16	42.1%	34	44.2%	21	47.7%
3 どちらとも言えない	34	15.8%	5	10.2%	8	21.1%	16	20.8%	3	6.8%
2 あてはまらない	9	4.2%	1	2.0%	1	2.6%	3	3.9%	4	9.1%
1 まったくあてはまらない	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>215</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 44 全体としてキャンパスは居心地のよい場所だった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	78	36.1%	26	53.1%	13	34.2%	21	26.9%	16	36.4%
4 まあまああてはまる	90	41.7%	21	42.9%	14	36.8%	34	43.6%	17	38.6%
3 どちらとも言えない	34	15.7%	2	4.1%	9	23.7%	14	17.9%	8	18.2%
2 あてはまらない	12	5.6%	0	0.0%	2	5.3%	7	9.0%	3	6.8%
1 まったくあてはまらない	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>216</b>	<b>100.0%</b>	<b>49</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 45 全体として大学生生活の満足度は高い

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	78	36.3%	24	50.0%	14	36.8%	19	24.4%	18	40.9%
4 まあまああてはまる	103	47.9%	22	45.8%	18	47.4%	39	50.0%	21	47.7%
3 どちらとも言えない	27	12.6%	2	4.2%	5	13.2%	14	17.9%	5	11.4%
2 あてはまらない	7	3.3%	0	0.0%	1	2.6%	6	7.7%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>215</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 46 自分が所属した学科（コース）の満足度は高い

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	88	40.9%	29	60.4%	17	44.7%	24	30.8%	17	38.6%
4 まあまああてはまる	102	47.4%	18	37.5%	16	42.1%	39	50.0%	24	54.5%
3 どちらとも言えない	18	8.4%	1	2.1%	3	7.9%	10	12.8%	3	6.8%
2 あてはまらない	7	3.3%	0	0.0%	2	5.3%	5	6.4%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>215</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 47 四年間を振り返って羽衣国際大学で学んだ学修成果は大きい

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	83	38.6%	29	60.4%	16	42.1%	22	28.2%	14	31.8%
4 まあまああてはまる	87	40.5%	18	37.5%	18	47.4%	28	35.9%	20	45.5%
3 どちらとも言えない	36	16.7%	1	2.1%	2	5.3%	22	28.2%	9	20.5%
2 あてはまらない	8	3.7%	0	0.0%	1	2.6%	6	7.7%	1	2.3%
1 まったくあてはまらない	1	0.5%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>215</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 48 卒業後、希望する進路に決まった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	95	44.2%	27	56.3%	19	50.0%	28	35.9%	19	43.2%
4 まあまああてはまる	74	34.4%	15	31.3%	12	31.6%	30	38.5%	14	31.8%
3 どちらとも言えない	34	15.8%	3	6.3%	4	10.5%	16	20.5%	9	20.5%
2 あてはまらない	5	2.3%	1	2.1%	1	2.6%	2	2.6%	1	2.3%
1 まったくあてはまらない	7	3.3%	2	4.2%	2	5.3%	2	2.6%	1	2.3%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>215</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>78</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 49 卒業後、羽衣国際大学同窓会美羽会会員として行事に参加したい

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	46	22.0%	20	43.5%	8	21.6%	11	14.3%	6	14.3%
4 まあまああてはまる	51	24.4%	13	28.3%	9	24.3%	16	20.8%	12	28.6%
3 どちらとも言えない	57	27.3%	10	21.7%	11	29.7%	25	32.5%	8	19.0%
2 あてはまらない	26	12.4%	2	4.3%	5	13.5%	11	14.3%	7	16.7%
1 まったくあてはまらない	29	13.9%	1	2.2%	4	10.8%	14	18.2%	9	21.4%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>209</b>	<b>100.0%</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>	<b>37</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>42</b>	<b>100.0%</b>

#### 50 大学の建学の精神（「自由・自主・自立・個性尊重…」）を知っている

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
知らなかった	80	37.6%	15	31.9%	19	50.0%	29	37.7%	13	29.5%
知っていた	133	62.4%	32	68.1%	19	50.0%	48	62.3%	31	70.5%
<b>合計</b>	<b>213</b>	<b>100.0%</b>	<b>47</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 51 大学の使命（「これからの共生社会において…」）を知っている

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
知らなかった	96	45.1%	20	42.6%	18	47.4%	34	44.2%	20	45.5%
知っていた	117	54.9%	27	57.4%	20	52.6%	43	55.8%	24	54.5%
<b>合計</b>	<b>213</b>	<b>100.0%</b>	<b>47</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>44</b>	<b>100.0%</b>

#### 52 Webポータルは使いやすかった

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	93	43.7%	24	50.0%	16	42.1%	36	46.8%	12	27.9%
4 まあまああてはまる	79	37.1%	18	37.5%	14	36.8%	29	37.7%	17	39.5%
3 どちらとも言えない	23	10.8%	5	10.4%	5	13.2%	4	5.2%	8	18.6%
2 あてはまらない	12	5.6%	1	2.1%	1	2.6%	6	7.8%	4	9.3%
1 まったくあてはまらない	6	2.8%	0	0.0%	2	5.3%	2	2.6%	2	4.7%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>213</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>43</b>	<b>100.0%</b>

### 53 ZOOMでの授業は対面授業と比べて学習効果が高い

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	60	28.2%	19	39.6%	8	21.1%	18	23.4%	14	32.6%
4 まあまああてはまる	39	18.3%	13	27.1%	5	13.2%	12	15.6%	7	16.3%
3 どちらとも言えない	79	37.1%	13	27.1%	15	39.5%	33	42.9%	14	32.6%
2 あてはまらない	21	9.9%	3	6.3%	5	13.2%	10	13.0%	3	7.0%
1 まったくあてはまらない	14	6.6%	0	0.0%	5	13.2%	4	5.2%	5	11.6%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>213</b>	<b>100.0%</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	<b>77</b>	<b>100.0%</b>	<b>43</b>	<b>100.0%</b>

### ① 管理栄養士国家試験合格のための支援体制は充実していた

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5 とてもあてはまる	44	47.8%	33	71.7%	5	38.5%	3	15.0%	2	20.0%
4 まあまああてはまる	23	25.0%	11	23.9%	2	15.4%	6	30.0%	3	30.0%
3 どちらとも言えない	22	23.9%	2	4.3%	5	38.5%	10	50.0%	4	40.0%
2 あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1 まったくあてはまらない	3	3.3%	0	0.0%	1	7.7%	1	5.0%	1	10.0%
0 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
<b>合計</b>	<b>92</b>	<b>100.0%</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>	<b>13</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>

## 2025年度卒業生満足度調査 記述質問集計結果

1. 印象に残っている(良かったと思う)授業 複数回答可 (回答:124件)		
	件数(名)	主な回答内容
調理・食品・栄養系の実習	25	食品学実習、管理栄養士特別演習
ゼミ・卒業研究	12	専門ゼミナール、
スポーツ栄養・実習	7	スポーツ栄養、臨地実習、調理実習
解剖・生理・医療系の専門科目	7	解剖生理学、病理学
デザイン・ブライダル・服飾系	7	ファッションショー、アパレル実習
表現・メディア・アナウンス系	6	アナウンスメント、表情・身体表現、音声演技演習、プログラミング演習、CG演習 I
その他・個別科目	60	プロジェクト演習AB、国際政治学、国際文化研究、好きな科目がたくさんあります、
分類回答の合計件数	124	

2. 印象に残っている(良かったと思う)教職員 (複数回答可) (回答:122件)		
	件数(名)	主な回答内容
現代社会学部の先生	23	
人間生活学部の先生	14	
教職員全員・全体への感謝	4	「全員!」「すべての先生」といった大学全体のサポートへの満足。
その他の特定の先生・職員	51	1~2票の個人名、助手、キャリア支援課スタッフなど広範な教職員。
分類回答の合計件数	92	

3. 印象に残っている(良かったと思う)サポート、支援(回答:96件)		
	件数(名)	主な回答内容
就職活動・キャリア支援	43	キャリア支援課(キャリアセンター)の手厚いサポートや相談環境
国試・テスト対策・補修サポート	8	管理栄養士などの国家試験対策や、直前補修などの手厚い学習支援。
海外研修・留学支援	5	研修後の発表や留学に関する大学側のサポート。
個別相談・メンタル面の対応	2	親身になって話を聞いてくれたことに対する感謝。
その他(資格取得支援等)	38	各種資格のサポートや窓口対応に関する回答など。
分類回答の合計件数	96	

4. 在学中に最も力を入れたこと(回答:119件)		
	件数(名)	主な回答内容
学業・日々の授業への取り組み	34	日々の授業内容の理解、レポート作成、発表準備など。
資格取得・国家試験対策の勉強	12	管理栄養士国家試験や教員免許、その他の資格に向けた勉強。
部活動・サークル活動	12	クラブ活動や学友会など、課外活動でのコミュニティ。
アルバイト	9	私生活とバランスを取りながらの社会経験。
就職活動	7	早期からの進路確定に向けた取り組み。
その他	45	学園祭のステージ出演や独自の趣味・イベントなど。
分類回答の合計件数	119	

5. 在学中にやり残したこと(回答:63件)		
	件数(名)	主な回答内容
資格取得・語学学習等	28	TOEICのスコアアップ、語学、留学、もっと資格を取ればよかったという後悔。
旅行や遊びなどの娯楽・満喫	6	「もっと学生らしいことをすればよかった」「海外旅行に行きたかった」等。
友達作り・交友関係の拡大	3	コロナ禍などの影響もあり、もっと交友を広げたかった。
サークル・部活動への参加	2	課外活動へのコミットメント不足
学内施設(図書館等)の利用	1	大学の設備利用の後悔
その他	23	現状で満足している、またはその他の個別事情。
分類回答の合計件数	63	

6. 大学に改善してほしいこと(回答:74件)		
	件数(名)	主な回答内容
キャンパス施設・設備の改修	17	2号館へのエレベーター設置、全体的なバリアフリー化。
食堂(学食)の改善	16	メニューのバリエーション、価格の引き下げ、席数の増加、券売機の増設。
授業内容や履修ガイダンスの改善	8	留学生向けの多言語対応、より踏み込んだ深い講義内容への要望。
システム面(ポータル・デジタル)	6	Webポータルのシステム向上、学割証のオンライン申請化、教材のデジタル化。
コンビニの設置・拡充	2	学内へのコンビニ誘致、品揃えの要望。
事務窓口・職員の対応改善	1	学生対応時の態度や窓口の効率化への不満。
その他	24	学費に関する要望や、個別具体的な不満点。
分類回答の合計件数	74	

7. 後輩に対して伝えたいこと(回答:78件)

	件数(名)	主な回答内容
しっかり勉強すること・単位の取得	10	「早めに勉強を始める」「卒研と授業のバランス」など、計画的な学業。
大学生活を全力で楽しむ・満喫	7	「後悔なく過ごす」「やれるうちにやりたいことをやる」
就職活動は早めに始めること	6	「意外と良い会社に入れるから頑張れ」といったメッセージ
新しいことに挑戦・行動すること	4	失敗を恐れずに様々な探求や行動を起こすことの大切さ。
応援・ストレートなエール	4	「頑張ってください」「頑張れ」といったシンプルな激励。
先生を頼る・積極的に質問する	2	「先生との距離が近いので、何でも聞くのが得」というアドバイス。
その他(健康第一など)	45	心身の健康維持や個別の過ごし方の提案。
分類回答の合計件数	78	

8. 南海羽衣駅と大学やJR鳳駅と大学の間に新たに施設を作るとすれば、どのような施設があれば、後輩たちがより良い学生生活が送れると思いますか。できるだけ具体的に施設名や施設イメージを書いてください。(例) オープンカフェ、お弁当屋さんなど。(回答:89件)

	件数(名)	主な回答内容
カフェ(チェーン店・オープン)	44	スターバックス、オープンカフェ、ブックカフェなど
飲食店・ファストフード・弁当屋	23	マクドナルド、ファミレス、お弁当屋さん、気軽に昼食が食べられるフードコート。
コンビニ・スーパーの増設	3	近くにもう一つ欲しい、外貨対応や残高表示のある留学生向けATMの設置。
娯楽施設(ラウンドワン等)	1	バッティングセンターなど、放課後に遊べるアミューズメント。
自習・勉強スペース	1	カフェを併設した、気軽に居残り勉強ができる空間。
その他	17	「道路を広くしてほしい」「東羽衣との間に駅を作って」などの環境・インフラ要望。
分類回答の合計件数	89	

9. あなたが学生生活を送った「羽衣」地域が今後もっと活性化するためには、何が重要だと思いますか。(回答:70件)

	件数(名)	主な回答内容
商業施設・飲食店・商店街の店舗増	12	魅力的な飲食店、チェーン店、気軽に食事ができる場所を増やす。
学生と地域住民の交流・イベント	9	地元と交流しながら実習イベントができる機会やコミュニティの創出。
地域の知名度向上・魅力をアピール	3	みんなが羽衣を知ること、地域の良さをPRする力。
交通インフラの改善	2	南海羽衣駅に特急(サザン)が停車してほしいという利便性向上。
その他	39	若者が活躍できる場を作る。お祭り(規模大きめの)。鳳周辺での就職先を増やす
特になし	5	
分類回答の合計件数	70	

<記述質問結果より>

教職員による親身な指導や手厚い就職サポートといった「人の魅力・ソフト面の支援」が学生から極めて高く評価され、本学の強みとして深く浸透していることが再確認されました。一方、食堂の混雑緩和や校舎のバリアフリー化など「日々の生活環境・ハード面のインフラ」に対しては、具体的かつ切実な改善要望が集中しています。今後は、本学最大の強みである「顔の見える学生支援」の体制を維持・発展させつつ、インフラの課題を計画的に整備・改善していくことが、満足度の向上につながると考えます。