

# 2022 年度卒業生満足度調査

教学委員会

2023 年 6 月

# 目次

## 1 クロス集計(それぞれ、「学科・コース」との関係)・・・p.1～p.19

ページ	
1	性別
	日本人or留学生
	(1)所属する学科(コース)では教育目標が明確に示されていた
2	(2)学科(コース)の教育内容を段階的、体系的に学ぶことができた
	(3)学科(コース)で専門分野をしっかりと学ぶことができた
	(4)学科(コース)で就職・進路に役立つ内容を学ぶことができた
3	(5)この大学で、幅広い教養を身につけることができた
	(6)この大学で、語学力を伸ばすことができた(外国語履修者のみ)
	(7)この大学で、コンピュータ技能を伸ばすことができた
4	(8)この大学で、日本語の力(読む・聞く・話す)を伸ばすことができた
	(9)この大学で、社会人になるための基礎力を身に付けることができた
	(10)この大学では、入学前教育が充実していた
5	(11)この大学では、興味関心を持つことのできる授業が多かった
	(12)この大学では、少人数で受講できる授業が多かった
	(13)四年制大学生として、自分に付加価値をつけることができた
6	(14)全体的に授業目標、授業計画(シラバス)が明確に示されていた
	(15)全体的に教員の成績評価は適切であった
	(16)教え方に熱意の感じられる教員が多かった
7	(17)教え方に工夫の感じられる教員が多かった
	(18)授業外でも相談に応じてくれる、親しみやすい教員が多かった
	(19)相談したいことがあれば、クラスアドバイザー(人間生活学部)又はゼミ担当教員(現代社会学部)に相談にいった
8	(20)履修ガイダンスは分かりやすかった
	(21)就職・進路支援は充実していた
	(22)取得したい資格への支援が充実していた
9	(23)インターンシップ教育・支援は充実していた
	(24)地元・地域との交流行事は充実していた
	(25)日本人学生と留学生の交流は活発だった
10	(26)海外研修プログラムは充実していた
	(27)教務支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(28)学生支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった

11	(29) 共通教育開発センター（資格支援、海外研修）の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(30) 庶務会計の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(31) キャリア支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった
12	(32) 図書館の窓口対応、学生サポートは適切であった
	(33) 情報教育システムの窓口対応、学生サポートは適切であった
	(34) 助手による学生対応、学生サポートは適切であった
13	(35) 実験・実習、演習科目のサポート体制は適切であった
	(36) 講義教室の広さ、設備は適切であった
	(37) 自習スペースは十分に確保されていた
14	(38) 実験・実習室の設備、備品は適切であった
	(39) 学生ホールは利用しやすかった
	(40) 学生食堂の広さは適切であった
15	(41) 学生食堂のメニュー、内容は適切であった
	(42) 図書館の施設設備、利用環境は適切であった
	(43) コンピュータの設備、利用環境は適切であった
16	(44) 全体としてキャンパスは居心地のよい空間となっていた
	(45) 全体として大学生生活の満足度は高い
	(46) 自分が所属した学科（コース）の満足度は高い
17	(47) 四年間を振り返って羽衣国際大学で学んだ学修成果は大きい
	(48) 卒業後、希望する進路に就職が決まった
	(49) 卒業後、羽衣国際大学同窓会美羽会会員として行事に参加したい
18	(50) 大学の建学の精神（「自由・自主・自立・個性尊重…」）を知っている
	(51) 大学の使命（「これからの共生社会において…」）を知っている
	(52) Webポータルは使いやすかった
19	(53) ZOOMでの授業は対面授業と比べて学習効果が高い
	(54) 管理栄養士国家試験合格のための支援体制は充実していた

## 2 経年比較

「2022年度卒業生満足度調査」(「学科」を列項目にした)クロス集計表

「学科」と「性別」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
男性	106	40.6%	7	13.5%	21	35.6%	48	50.5%	30	54.5%	0	0.0%
女性	155	59.4%	45	86.5%	38	64.4%	47	49.5%	25	45.5%	0	0.0%
無回答	11	-	1	-	3	-	6	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	261	100.0%	52	100.0%	59	100.0%	95	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

「学科」と「日本人or留学生」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
日本人学生	218	83.2%	51	98.1%	51	89.5%	76	77.6%	40	72.7%	0	0.0%
留学生	44	16.8%	1	1.9%	6	10.5%	22	22.4%	15	27.3%	0	0.0%
無回答	10	-	1	-	5	-	3	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	262	100.0%	52	100.0%	57	100.0%	98	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

「学科」と「所属する学科(コース)では教育目標が明確に示されていた」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	4	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.0%	1	1.8%	0	0.0%
どちらとも言えない	39	14.5%	3	5.8%	12	19.4%	13	13.1%	11	19.6%	0	0.0%
まあまああてはまる	127	47.2%	16	30.8%	30	48.4%	55	55.6%	26	46.4%	0	0.0%
とてもあてはまる	99	36.8%	33	63.5%	20	32.3%	28	28.3%	18	32.1%	0	0.0%
無回答	3	-	1	-	0	-	2	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	269	100.0%	52	100.0%	62	100.0%	99	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学科(コース)の教育内容を段階的、体系的に学ぶことができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	6	2.2%	0	0.0%	1	1.6%	2	2.0%	3	5.4%	0	0.0%
どちらとも言えない	38	14.1%	3	5.7%	9	14.8%	18	18.0%	8	14.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	127	47.0%	21	39.6%	31	50.8%	47	47.0%	28	50.0%	0	0.0%
とてもあてはまる	99	36.7%	29	54.7%	20	32.8%	33	33.0%	17	30.4%	0	0.0%
無回答	2	-	0	-	1	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	270	100.0%	53	100.0%	61	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学科(コース)で専門分野をしっかりと学ぶことができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	7	2.6%	0	0.0%	2	3.3%	2	2.0%	3	5.5%	0	0.0%
どちらとも言えない	38	14.1%	1	1.9%	8	13.1%	18	17.8%	11	20.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	124	45.9%	20	37.7%	31	50.8%	47	46.5%	26	47.3%	0	0.0%
とてもあてはまる	101	37.4%	32	60.4%	20	32.8%	34	33.7%	15	27.3%	0	0.0%
無回答	2	-	0	-	1	-	0	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	270	100.0%	53	100.0%	61	100.0%	101	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学科(コース)で就職・進路に役立つ内容を学ぶことができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.1%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.0%	1	1.8%	0	0.0%
あてはまらない	12	4.4%	0	0.0%	4	6.5%	4	4.0%	4	7.1%	0	0.0%
どちらとも言えない	49	18.1%	3	5.7%	12	19.4%	18	18.0%	16	28.6%	0	0.0%
まあまああてはまる	104	38.4%	16	30.2%	23	37.1%	46	46.0%	19	33.9%	0	0.0%
とてもあてはまる	103	38.0%	34	64.2%	22	35.5%	31	31.0%	16	28.6%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学で、幅広い教養を身につけることができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	11	4.1%	1	1.9%	1	1.6%	5	5.0%	4	7.3%	0	0.0%
どちらとも言えない	52	19.3%	7	13.2%	12	19.7%	19	18.8%	14	25.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	102	37.8%	16	30.2%	24	39.3%	43	42.6%	19	34.5%	0	0.0%
とてもあてはまる	105	38.9%	29	54.7%	24	39.3%	34	33.7%	18	32.7%	0	0.0%
無回答	2	-	0	-	1	-	0	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	270	100.0%	53	100.0%	61	100.0%	101	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学で、語学力を伸ばすことができた(外国語履修者のみ)」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	10	4.7%	1	2.9%	3	5.9%	2	2.3%	4	9.5%	0	0.0%
あてはまらない	24	11.3%	1	2.9%	4	7.8%	13	15.1%	6	14.3%	0	0.0%
どちらとも言えない	65	30.5%	9	26.5%	18	35.3%	25	29.1%	13	31.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	56	26.3%	8	23.5%	13	25.5%	27	31.4%	8	19.0%	0	0.0%
とてもあてはまる	58	27.2%	15	44.1%	13	25.5%	19	22.1%	11	26.2%	0	0.0%
無回答	59	-	19	-	11	-	15	-	14	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	213	100.0%	34	100.0%	51	100.0%	86	100.0%	42	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学で、コンピュータ技能を伸ばすことができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	6	2.3%	3	5.9%	0	0.0%	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	25	9.4%	3	5.9%	5	8.1%	17	17.0%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	67	25.2%	17	33.3%	19	30.6%	21	21.0%	10	18.9%	0	0.0%
まあまああてはまる	88	33.1%	17	33.3%	20	32.3%	31	31.0%	20	37.7%	0	0.0%
とてもあてはまる	80	30.1%	11	21.6%	18	29.0%	28	28.0%	23	43.4%	0	0.0%
無回答	6	-	2	-	0	-	1	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	266	100.0%	51	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学で、日本語の力(読む・聞く・話す)を伸ばすことができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	4	1.5%	1	1.9%	0	0.0%	2	2.0%	1	1.8%	0	0.0%
あてはまらない	13	4.8%	2	3.8%	2	3.2%	6	6.0%	3	5.4%	0	0.0%
どちらとも言えない	69	25.6%	13	25.0%	19	30.6%	23	23.0%	14	25.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	105	38.9%	20	38.5%	20	32.3%	42	42.0%	23	41.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	79	29.3%	16	30.8%	21	33.9%	27	27.0%	15	26.8%	0	0.0%
無回答	2	-	1	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	270	100.0%	52	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学で、社会人になるための基礎力を身に付けることができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.7%	1	1.9%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	10	3.7%	1	1.9%	2	3.2%	3	3.0%	4	7.1%	0	0.0%
どちらとも言えない	59	21.8%	11	20.8%	13	21.0%	17	17.0%	18	32.1%	0	0.0%
まあまああてはまる	113	41.7%	21	39.6%	27	43.5%	44	44.0%	21	37.5%	0	0.0%
とてもあてはまる	87	32.1%	19	35.8%	20	32.3%	35	35.0%	13	23.2%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学では、入学前教育が充実していた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	6	2.2%	1	1.9%	1	1.6%	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	16	5.9%	0	0.0%	1	1.6%	8	7.9%	7	12.7%	0	0.0%
どちらとも言えない	78	28.8%	11	20.8%	20	32.3%	26	25.7%	21	38.2%	0	0.0%
まあまああてはまる	98	36.2%	18	34.0%	23	37.1%	38	37.6%	19	34.5%	0	0.0%
とてもあてはまる	73	26.9%	23	43.4%	17	27.4%	25	24.8%	8	14.5%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学では、興味関心を持つことのできる授業が多かった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	14	5.2%	1	1.9%	3	4.8%	6	6.0%	4	7.1%	0	0.0%
どちらとも言えない	51	18.8%	8	15.1%	12	19.4%	27	27.0%	4	7.1%	0	0.0%
まあまああてはまる	96	35.4%	17	32.1%	26	41.9%	31	31.0%	22	39.3%	0	0.0%
とてもあてはまる	110	40.6%	27	50.9%	21	33.9%	36	36.0%	26	46.4%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「この大学では、少人数で受講できる授業が多かった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	1	0.4%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.0%	2	3.6%	0	0.0%
どちらとも言えない	59	21.9%	10	18.9%	15	25.0%	19	18.8%	15	26.8%	0	0.0%
まあまああてはまる	89	33.0%	15	28.3%	18	30.0%	36	35.6%	20	35.7%	0	0.0%
とてもあてはまる	116	43.0%	27	50.9%	27	45.0%	43	42.6%	19	33.9%	0	0.0%
無回答	2	-	0	-	2	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	270	100.0%	53	100.0%	60	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「四年制大学生として、自分に付加価値をつけることができた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	2	3.6%	0	0.0%
あてはまらない	6	2.2%	1	1.9%	1	1.6%	2	2.0%	2	3.6%	0	0.0%
どちらとも言えない	55	20.3%	13	24.5%	13	21.0%	17	16.8%	12	21.8%	0	0.0%
まあまああてはまる	99	36.5%	14	26.4%	22	35.5%	39	38.6%	24	43.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	108	39.9%	25	47.2%	26	41.9%	42	41.6%	15	27.3%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	55	100.0%	0	100.0%



**「学科」と「全体的に授業目標、授業計画(シラバス)が明確に示されていた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	1	0.4%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	4	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	3	5.5%	0	0.0%
どちらとも言えない	49	18.1%	8	15.1%	15	24.2%	17	16.8%	9	16.4%	0	0.0%
まあまああてはまる	114	42.1%	18	34.0%	27	43.5%	42	41.6%	27	49.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	103	38.0%	26	49.1%	20	32.3%	41	40.6%	16	29.1%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「全体的に教員の成績評価は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	1.8%	0	0.0%	2	3.2%	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	45	16.5%	5	9.4%	10	16.1%	25	24.8%	5	8.9%	0	0.0%
まあまああてはまる	112	41.2%	20	37.7%	27	43.5%	35	34.7%	30	53.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	108	39.7%	28	52.8%	23	37.1%	36	35.6%	21	37.5%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「教え方に熱意の感じられる教員が多かった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	10	3.7%	0	0.0%	1	1.6%	7	6.9%	2	3.6%	0	0.0%
どちらとも言えない	50	18.4%	6	11.3%	11	17.7%	25	24.8%	8	14.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	108	39.7%	20	37.7%	27	43.5%	37	36.6%	24	42.9%	0	0.0%
とてもあてはまる	104	38.2%	27	50.9%	23	37.1%	32	31.7%	22	39.3%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「教え方に工夫の感じられる教員が多かった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	6	2.2%	1	1.9%	1	1.6%	3	3.0%	1	1.8%	0	0.0%
どちらとも言えない	51	18.8%	5	9.4%	12	19.4%	26	25.7%	8	14.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	110	40.4%	21	39.6%	25	40.3%	39	38.6%	25	44.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	105	38.6%	26	49.1%	24	38.7%	33	32.7%	22	39.3%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「授業外でも相談に応じてくれる、親しみやすい教員が多かった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	7	2.6%	0	0.0%	1	1.6%	4	4.0%	2	3.6%	0	0.0%
どちらとも言えない	41	15.1%	5	9.4%	8	12.9%	21	20.8%	7	12.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	101	37.1%	17	32.1%	22	35.5%	38	37.6%	24	42.9%	0	0.0%
とてもあてはまる	121	44.5%	31	58.5%	31	50.0%	36	35.6%	23	41.1%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「相談したいことがあれば、クラスアドバイザー(人間生活学部)又はゼミ担当教員(現代社会学部)に相談にいった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	8	3.0%	2	3.8%	0	0.0%	4	4.0%	2	3.6%	0	0.0%
あてはまらない	14	5.2%	1	1.9%	3	4.9%	4	4.0%	6	10.7%	0	0.0%
どちらとも言えない	45	16.6%	2	3.8%	9	14.8%	22	21.8%	12	21.4%	0	0.0%
まあまああてはまる	80	29.5%	15	28.3%	19	31.1%	33	32.7%	13	23.2%	0	0.0%
とてもあてはまる	124	45.8%	33	62.3%	30	49.2%	38	37.6%	23	41.1%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	1	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	61	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

「学科」と「履修ガイダンスは分かりやすかった」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	1	1.8%	0	0.0%
あてはまらない	11	4.0%	1	1.9%	2	3.2%	3	3.0%	5	8.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	59	21.7%	7	13.2%	17	27.4%	26	25.7%	9	16.1%	0	0.0%
まあまああてはまる	93	34.2%	20	37.7%	22	35.5%	33	32.7%	18	32.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	106	39.0%	25	47.2%	21	33.9%	37	36.6%	23	41.1%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

「学科」と「就職・進路支援は充実していた」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.7%	1	1.9%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	14	5.1%	0	0.0%	2	3.2%	6	5.9%	6	10.7%	0	0.0%
どちらとも言えない	65	23.9%	5	9.4%	17	27.4%	22	21.8%	21	37.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	94	34.6%	21	39.6%	20	32.3%	38	37.6%	15	26.8%	0	0.0%
とてもあてはまる	97	35.7%	26	49.1%	23	37.1%	34	33.7%	14	25.0%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

「学科」と「取得したい資格への支援が充実していた」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.1%	1	1.9%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.8%	0	0.0%
あてはまらない	8	3.0%	0	0.0%	1	1.6%	5	5.0%	2	3.6%	0	0.0%
どちらとも言えない	71	26.2%	6	11.3%	16	25.8%	28	27.7%	21	38.2%	0	0.0%
まあまああてはまる	102	37.6%	17	32.1%	27	43.5%	37	36.6%	21	38.2%	0	0.0%
とてもあてはまる	87	32.1%	29	54.7%	18	29.0%	30	29.7%	10	18.2%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「インターンシップ教育・支援は充実していた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.1%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%
あてはまらない	8	2.9%	0	0.0%	3	4.8%	4	4.0%	1	1.8%	0	0.0%
どちらとも言えない	81	29.8%	12	22.6%	19	30.6%	28	27.7%	22	39.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	90	33.1%	19	35.8%	19	30.6%	33	32.7%	19	33.9%	0	0.0%
とてもあてはまる	90	33.1%	21	39.6%	21	33.9%	36	35.6%	12	21.4%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	272	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	101	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「地元・地域との交流行事は充実していた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	7	2.6%	3	5.7%	0	0.0%	3	3.0%	1	1.8%	0	0.0%
あてはまらない	7	2.6%	0	0.0%	3	4.8%	2	2.0%	2	3.6%	0	0.0%
どちらとも言えない	90	33.2%	11	20.8%	25	40.3%	32	32.0%	22	39.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	89	32.8%	18	34.0%	18	29.0%	35	35.0%	18	32.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	78	28.8%	21	39.6%	16	25.8%	28	28.0%	13	23.2%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「日本人学生と留学生の交流は活発だった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	6	2.2%	4	7.5%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.8%	0	0.0%
あてはまらない	12	4.4%	2	3.8%	3	4.8%	4	4.0%	3	5.4%	0	0.0%
どちらとも言えない	83	30.6%	15	28.3%	22	35.5%	30	30.0%	16	28.6%	0	0.0%
まあまああてはまる	88	32.5%	13	24.5%	23	37.1%	37	37.0%	15	26.8%	0	0.0%
とてもあてはまる	82	30.3%	19	35.8%	14	22.6%	28	28.0%	21	37.5%	0	0.0%
無回答	1	-	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	271	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	100	100.0%	56	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「海外研修プログラムは充実していた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	7	2.6%	4	7.5%	0	0.0%	1	1.0%	2	3.6%	0	0.0%
あてはまらない	10	3.7%	2	3.8%	3	4.8%	2	2.0%	3	5.5%	0	0.0%
どちらとも言えない	94	34.9%	16	30.2%	23	37.1%	35	35.4%	20	36.4%	0	0.0%
まあまああてはまる	88	32.7%	11	20.8%	24	38.7%	37	37.4%	16	29.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	70	26.0%	20	37.7%	12	19.4%	24	24.2%	14	25.5%	0	0.0%
無回答	3	-	0	-	0	-	2	-	1	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	269	100.0%	53	100.0%	62	100.0%	99	100.0%	55	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「教務支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	5	2.0%	1	1.9%	1	1.9%	3	3.2%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	7	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.3%	2	3.8%	0	0.0%
どちらとも言えない	45	17.7%	6	11.5%	13	24.1%	14	14.7%	12	22.6%	0	0.0%
まあまああてはまる	110	43.3%	21	40.4%	26	48.1%	38	40.0%	25	47.2%	0	0.0%
とてもあてはまる	87	34.3%	24	46.2%	14	25.9%	35	36.8%	14	26.4%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学生支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.2%	1	1.9%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	48	18.9%	5	9.6%	14	25.9%	16	16.8%	13	24.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	110	43.3%	23	44.2%	26	48.1%	35	36.8%	26	49.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	88	34.6%	23	44.2%	14	25.9%	37	38.9%	14	26.4%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「共通教育開発センター(資格支援・海外研修)の窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.2%	1	1.9%	1	1.9%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.2%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	60	23.6%	10	19.2%	19	35.2%	20	21.1%	11	20.8%	0	0.0%
まあまああてはまる	102	40.2%	19	36.5%	20	37.0%	37	38.9%	26	49.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	85	33.5%	22	42.3%	14	25.9%	33	34.7%	16	30.2%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「総務課(会計)の窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.2%	1	1.9%	1	1.9%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	65	25.6%	12	23.1%	16	29.6%	24	25.3%	13	24.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	96	37.8%	18	34.6%	24	44.4%	31	32.6%	23	43.4%	0	0.0%
とてもあてはまる	85	33.5%	21	40.4%	13	24.1%	34	35.8%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「キャリア支援課の窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	2	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	6	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.3%	2	3.8%	0	0.0%
どちらとも言えない	41	16.2%	8	15.4%	11	20.4%	16	17.0%	6	11.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	110	43.5%	18	34.6%	26	48.1%	38	40.4%	28	52.8%	0	0.0%
とてもあてはまる	94	37.2%	24	46.2%	17	31.5%	36	38.3%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	19	-	1	-	8	-	7	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	253	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	94	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「図書館の窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.2%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	58	22.8%	10	19.2%	16	29.6%	19	20.0%	13	24.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	105	41.3%	21	40.4%	23	42.6%	40	42.1%	21	39.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	86	33.9%	21	40.4%	15	27.8%	31	32.6%	19	35.8%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「情報教育システムの窓口対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	1	1.9%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	79	31.1%	11	21.2%	20	37.0%	31	32.6%	17	32.1%	0	0.0%
まあまああてはまる	88	34.6%	17	32.7%	20	37.0%	32	33.7%	19	35.8%	0	0.0%
とてもあてはまる	83	32.7%	23	44.2%	14	25.9%	30	31.6%	16	30.2%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「助手による学生対応、学生サポートは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.2%	1	1.9%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.2%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	59	23.2%	3	5.8%	14	25.9%	28	29.5%	14	26.4%	0	0.0%
まあまああてはまる	83	32.7%	14	26.9%	18	33.3%	29	30.5%	22	41.5%	0	0.0%
とてもあてはまる	105	41.3%	34	65.4%	22	40.7%	32	33.7%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「実験・実習、演習科目のサポート体制は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	1	1.9%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	55	21.7%	3	5.8%	14	25.9%	26	27.4%	12	22.6%	0	0.0%
まあまああてはまる	96	37.8%	18	34.6%	21	38.9%	33	34.7%	24	45.3%	0	0.0%
とてもあてはまる	96	37.8%	30	57.7%	19	35.2%	30	31.6%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「講義教室の広さ、設備は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	4	1.6%	0	0.0%	1	1.9%	1	1.1%	2	3.8%	0	0.0%
あてはまらない	15	5.9%	1	1.9%	1	1.9%	9	9.5%	4	7.5%	0	0.0%
どちらとも言えない	50	19.7%	7	13.5%	13	24.1%	20	21.1%	10	18.9%	0	0.0%
まあまああてはまる	99	39.0%	20	38.5%	17	31.5%	39	41.1%	23	43.4%	0	0.0%
とてもあてはまる	86	33.9%	24	46.2%	22	40.7%	26	27.4%	14	26.4%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「自習スペースは十分に確保されていた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	11	4.3%	2	3.8%	1	1.9%	5	5.3%	3	5.7%	0	0.0%
どちらとも言えない	61	24.0%	9	17.3%	16	29.6%	23	24.2%	13	24.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	96	37.8%	17	32.7%	15	27.8%	39	41.1%	25	47.2%	0	0.0%
とてもあてはまる	85	33.5%	24	46.2%	22	40.7%	27	28.4%	12	22.6%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%



**「学科」と「実験・実習室の設備、備品は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%
あてはまらない	11	4.3%	1	1.9%	0	0.0%	5	5.3%	5	9.4%	0	0.0%
どちらとも言えない	62	24.5%	2	3.8%	19	35.2%	30	31.9%	11	20.8%	0	0.0%
まあまああてはまる	91	36.0%	20	38.5%	16	29.6%	36	38.3%	19	35.8%	0	0.0%
とてもあてはまる	88	34.8%	29	55.8%	19	35.2%	23	24.5%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	19	-	1	-	8	-	7	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	253	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	94	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学生ホールは利用しやすかった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.2%	1	1.9%	1	1.9%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	12	4.7%	2	3.8%	2	3.7%	7	7.4%	1	1.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	70	27.6%	13	25.0%	13	24.1%	21	22.1%	23	43.4%	0	0.0%
まあまああてはまる	87	34.3%	17	32.7%	20	37.0%	33	34.7%	17	32.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	82	32.3%	19	36.5%	18	33.3%	33	34.7%	12	22.6%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学生食堂の広さは適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	8	3.1%	1	1.9%	0	0.0%	5	5.3%	2	3.8%	0	0.0%
あてはまらない	28	11.0%	6	11.5%	4	7.4%	8	8.4%	10	18.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	70	27.6%	9	17.3%	16	29.6%	24	25.3%	21	39.6%	0	0.0%
まあまああてはまる	75	29.5%	18	34.6%	15	27.8%	31	32.6%	11	20.8%	0	0.0%
とてもあてはまる	73	28.7%	18	34.6%	19	35.2%	27	28.4%	9	17.0%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「学生食堂のメニュー、内容は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	28	11.0%	9	17.3%	2	3.7%	7	7.4%	10	18.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	68	26.8%	11	21.2%	16	29.6%	23	24.2%	18	34.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	92	36.2%	18	34.6%	19	35.2%	41	43.2%	14	26.4%	0	0.0%
とてもあてはまる	64	25.2%	14	26.9%	17	31.5%	22	23.2%	11	20.8%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「図書館の施設設備、利用環境は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	2.0%	1	1.9%	1	1.9%	3	3.2%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	56	22.1%	8	15.4%	15	27.8%	18	19.1%	15	28.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	108	42.7%	23	44.2%	21	38.9%	43	45.7%	21	39.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	84	33.2%	20	38.5%	17	31.5%	30	31.9%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	19	-	1	-	8	-	7	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	253	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	94	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「コンピュータの設備、利用環境は適切であった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.8%	0	0.0%
あてはまらない	10	4.0%	2	3.9%	0	0.0%	2	2.1%	6	11.3%	0	0.0%
どちらとも言えない	50	19.8%	8	15.7%	15	27.8%	18	18.9%	9	17.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	97	38.3%	18	35.3%	19	35.2%	42	44.2%	18	34.0%	0	0.0%
とてもあてはまる	94	37.2%	23	45.1%	20	37.0%	33	34.7%	18	34.0%	0	0.0%
無回答	19	-	2	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	253	100.0%	51	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

「学科」と「全体としてキャンパスは居心地のよい場所となっていた」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	1	2.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	9	3.6%	0	0.0%	1	1.9%	7	7.4%	1	1.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	45	17.8%	5	9.8%	13	24.1%	20	21.1%	7	13.2%	0	0.0%
まあまああてはまる	108	42.7%	22	43.1%	22	40.7%	38	40.0%	26	49.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	89	35.2%	23	45.1%	18	33.3%	29	30.5%	19	35.8%	0	0.0%
無回答	19	-	2	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	253	100.0%	51	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

「学科」と「全体として大学生活の満足度は高い」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	3	1.2%	1	1.9%	1	1.9%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.2%	2	3.8%	0	0.0%
どちらとも言えない	48	18.9%	8	15.4%	13	24.1%	19	20.0%	8	15.1%	0	0.0%
まあまああてはまる	109	42.9%	18	34.6%	21	38.9%	41	43.2%	29	54.7%	0	0.0%
とてもあてはまる	89	35.0%	25	48.1%	19	35.2%	31	32.6%	14	26.4%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

「学科」と「自分が所属した学科(コース)の満足度は高い」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	1	1.9%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	6	2.4%	0	0.0%	1	1.9%	5	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	38	15.0%	4	7.7%	12	22.2%	14	14.7%	8	15.1%	0	0.0%
まあまああてはまる	103	40.6%	19	36.5%	21	38.9%	42	44.2%	21	39.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	105	41.3%	28	53.8%	20	37.0%	33	34.7%	24	45.3%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「四年間を振り返って羽衣国際大学で学んだ学修成果は大きい」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%
あてはまらない	6	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.2%	3	5.7%	0	0.0%
どちらとも言えない	39	15.4%	3	5.8%	15	27.8%	15	15.8%	6	11.3%	0	0.0%
まあまああてはまる	110	43.3%	20	38.5%	19	35.2%	45	47.4%	26	49.1%	0	0.0%
とてもあてはまる	98	38.6%	29	55.8%	20	37.0%	32	33.7%	17	32.1%	0	0.0%
無回答	18	-	1	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	254	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「卒業後、希望する進路に決まった」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	9	3.6%	1	2.0%	1	1.9%	2	2.1%	5	9.4%	0	0.0%
あてはまらない	11	4.3%	2	3.9%	0	0.0%	1	1.1%	8	15.1%	0	0.0%
どちらとも言えない	53	20.9%	10	19.6%	14	25.9%	20	21.1%	9	17.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	75	29.6%	14	27.5%	11	20.4%	32	33.7%	18	34.0%	0	0.0%
とてもあてはまる	105	41.5%	24	47.1%	28	51.9%	40	42.1%	13	24.5%	0	0.0%
無回答	19	-	2	-	8	-	6	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	253	100.0%	51	100.0%	54	100.0%	95	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「卒業後、羽衣国際大学同窓会美羽会会員として行事に参加したい」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	36	14.3%	9	17.3%	7	13.2%	8	8.5%	12	22.6%	0	0.0%
あてはまらない	33	13.1%	8	15.4%	8	15.1%	7	7.4%	10	18.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	91	36.1%	19	36.5%	19	35.8%	37	39.4%	16	30.2%	0	0.0%
まあまああてはまる	52	20.6%	7	13.5%	10	18.9%	25	26.6%	10	18.9%	0	0.0%
とてもあてはまる	40	15.9%	9	17.3%	9	17.0%	17	18.1%	5	9.4%	0	0.0%
無回答	20	-	1	-	9	-	7	-	3	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	252	100.0%	52	100.0%	53	100.0%	94	100.0%	53	100.0%	0	100.0%

「学科」と「大学の建学の精神(「自由・自主・自立・個性尊重…」)を知っている」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
知っていた	135	53.6%	22	42.3%	21	38.9%	60	63.8%	32	61.5%	0	0.0%
知らなかった	117	46.4%	30	57.7%	33	61.1%	34	36.2%	20	38.5%	0	0.0%
無回答	20	-	1	-	8	-	7	-	4	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	252	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	94	100.0%	52	100.0%	0	100.0%

「学科」と「大学の使命(「これからの共生社会において…」)を知っている」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
知っていた	105	41.8%	17	32.7%	15	27.8%	48	51.6%	25	48.1%	0	0.0%
知らなかった	146	58.2%	35	67.3%	39	72.2%	45	48.4%	27	51.9%	0	0.0%
無回答	21	-	1	-	8	-	8	-	4	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	251	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	93	100.0%	52	100.0%	0	100.0%

「学科」と「Webポータルは使いやすかった」の関係

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	2	0.8%	1	1.9%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	14	5.6%	1	1.9%	3	5.6%	1	1.1%	9	17.3%	0	0.0%
どちらとも言えない	43	17.1%	9	17.3%	11	20.4%	13	13.8%	10	19.2%	0	0.0%
まあまああてはまる	108	42.9%	24	46.2%	21	38.9%	43	45.7%	20	38.5%	0	0.0%
とてもあてはまる	85	33.7%	17	32.7%	18	33.3%	37	39.4%	13	25.0%	0	0.0%
無回答	20	-	1	-	8	-	7	-	4	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	252	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	94	100.0%	52	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「ZOOMでの授業は対面授業と比べて学習効果が高い」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	33	13.1%	16	30.8%	4	7.4%	8	8.6%	5	9.6%	0	0.0%
あてはまらない	41	16.3%	11	21.2%	7	13.0%	9	9.7%	14	26.9%	0	0.0%
どちらとも言えない	69	27.5%	13	25.0%	14	25.9%	23	24.7%	19	36.5%	0	0.0%
まあまああてはまる	52	20.7%	5	9.6%	17	31.5%	25	26.9%	5	9.6%	0	0.0%
とてもあてはまる	56	22.3%	7	13.5%	12	22.2%	28	30.1%	9	17.3%	0	0.0%
無回答	21	-	1	-	8	-	8	-	4	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	251	100.0%	52	100.0%	54	100.0%	93	100.0%	52	100.0%	0	100.0%

**「学科」と「管理栄養士国家試験合格のための支援体制は充実していた」の関係**

選択項目	総計		食物栄養学科		人間生活学科		現代社会学科		放送・メディア映像学科		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
まったくあてはまらない	1	2.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
どちらとも言えない	4	8.2%	4	8.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
まあまああてはまる	18	36.7%	18	36.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
とてもあてはまる	26	53.1%	26	53.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	223	-	4	-	62	-	101	-	56	-	0	-
合計	272	-	53	-	62	-	101	-	56	-	0	-
回答者数 (合計-無回答)	49	100.0%	49	100.0%	0	100.0%	0	100.0%	0	100.0%	0	100.0%

## 卒業生満足度調査 経年比較

## (2022年度卒業生)

I. 択一質問	2022					↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	2021					↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	2020					↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上
	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない		とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない		とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	
<授業&教育内容について>																		
1 所属する学科(コース)では教育目標が明確に示されていた	36.8%	47.2%	14.5%	1.5%	0.0%	→	42.3%	44.9%	10.7%	1.3%	0.9%	→	41.3%	43.5%	12.3%	2.2%	0.7%	→
	84.0%		14.5%	1.5%	87.2%		10.7%	2.2%	84.8%		12.3%		2.9%					
2 学科(コース)の教育内容を段階的、体系的に学ぶことができた	36.7%	47.0%	14.1%	2.2%	0.0%	→	41.8%	42.6%	13.1%	1.3%	1.3%	→	45.7%	41.3%	10.9%	2.2%	0.0%	→
	83.7%		14.1%	2.2%	84.4%		13.1%	2.6%	87.0%		10.9%		2.2%					
3 学科(コース)で専門分野をしっかりと学ぶことができた	37.4%	45.9%	14.1%	2.6%	0.0%	→	46.4%	37.0%	12.8%	2.6%	1.3%	↓	50.7%	38.4%	10.1%	0.0%	0.7%	→
	83.3%		14.1%	2.6%	83.4%		12.8%	3.9%	89.1%		10.1%		0.7%					
4 学科(コース)で就職・進路に役立つ内容を学ぶことができた	38.0%	38.4%	18.1%	4.4%	1.1%	→	42.4%	36.0%	15.7%	5.1%	0.8%	↑	31.2%	39.9%	20.3%	7.2%	1.4%	↓
	76.4%		18.1%	5.5%	78.4%		15.7%	5.9%	71.0%		20.3%		8.7%					
5 この大学で、幅広い教養を身につけることができた	38.9%	37.8%	19.3%	4.1%	0.0%	↑	41.8%	40.9%	13.8%	2.6%	0.9%	↑	39.1%	38.4%	18.1%	4.3%	0.0%	→
	76.7%		19.3%	4.1%	82.7%		13.8%	3.5%	77.5%		18.1%		4.3%					
6 この大学で、語学力(外国語)を伸ばすことができた(外国語履修者のみ)	27.2%	26.3%	30.5%	11.3%	4.7%	↑	30.2%	35.2%	24.0%	7.8%	2.8%	↑	24.0%	19.8%	33.1%	14.9%	8.3%	↓
	53.5%		30.5%	16.0%	65.4%		24.0%	10.6%	43.8%		33.1%		23.1%					
7 この大学で、コンピュータ技能を伸ばすことができた	30.1%	33.1%	25.2%	9.4%	2.3%	→	33.2%	32.3%	26.7%	6.0%	1.7%	→	21.0%	44.2%	20.3%	11.6%	2.9%	→
	63.2%		25.2%	11.7%	65.5%		26.7%	7.7%	65.2%		20.3%		14.5%					
8 この大学で、日本語の力(読む・聞く・話す)を伸ばすことができた	29.3%	38.9%	25.6%	4.8%	1.5%	↑	34.1%	45.3%	17.2%	2.6%	0.9%	↑	21.0%	42.8%	27.5%	5.8%	2.9%	→
	68.1%		25.6%	6.3%	79.4%		17.2%	3.5%	63.8%		27.5%		8.7%					
9 この大学で、社会人になるための基礎力を身に付けることができた	32.1%	41.7%	21.8%	3.7%	0.7%	↑	40.7%	40.7%	16.1%	2.1%	0.4%	↑	26.1%	47.8%	21.0%	2.2%	2.9%	→
	73.8%		21.8%	4.4%	81.4%		16.1%	2.5%	73.9%		21.0%		5.1%					

		2022					2021						2020						
I. 択一質問		とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上
10	この大学では、入学前教育が充実していた	26.9%	36.2%	28.8%	5.9%	2.2%	↑	30.9%	39.0%	23.7%	4.2%	2.1%	↑	23.2%	28.3%	39.1%	5.8%	3.6%	↓
		63.1%		28.8%	8.1%			69.9%		23.7%	6.3%			51.4%		39.1%	9.4%		
11	この大学では、興味関心を持つことのできる授業が多かった	40.6%	35.4%	18.8%	5.2%	0.0%	→	39.4%	42.4%	15.3%	2.5%	0.4%	↑	29.0%	44.9%	18.1%	6.5%	1.4%	→
		76.0%		18.8%	5.2%			81.8%		15.3%	2.9%			73.9%		18.1%	8.0%		
12	この大学では、少人数で受講できる授業が多かった	43.0%	33.0%	21.9%	1.9%	0.4%	→	44.7%	37.9%	15.7%	1.3%	0.4%	→	39.1%	40.6%	17.4%	2.9%	0.0%	→
		75.9%		21.9%	2.2%			82.6%		15.7%	1.7%			79.7%		17.4%	2.9%		
13	四年制大学生として、自分に付加価値をつけることができた	39.9%	36.5%	20.3%	2.2%	1.1%	→	36.0%	45.3%	17.4%	0.8%	0.4%	→	29.0%	48.6%	18.1%	2.2%	2.2%	→
		76.4%		20.3%	3.3%			81.3%		17.4%	1.2%			77.5%		18.1%	4.3%		
14	全体的に授業目標、授業計画（シラバス）が明確に示されていた	38.0%	42.1%	18.1%	1.5%	0.4%	↑	38.6%	47.9%	11.0%	2.1%	0.4%	↑	32.6%	47.1%	17.4%	2.2%	0.7%	→
		80.1%		18.1%	1.8%			86.5%		11.0%	2.5%			79.7%		17.4%	2.9%		
<先生について>																			
15	全体的に教員の成績評価は適切であった	39.7%	41.2%	16.5%	1.8%	0.7%	↑	46.2%	42.8%	8.5%	2.1%	0.4%	↑	31.2%	51.4%	14.5%	1.4%	1.4%	→
		80.9%		16.5%	2.6%			89.0%		8.5%	2.5%			82.6%		14.5%	2.9%		
16	教え方に熱意の感じられる教員が多かった	38.2%	39.7%	18.4%	3.7%	0.0%	↑	47.0%	38.6%	13.1%	0.8%	0.4%	→	36.2%	47.1%	13.8%	2.2%	0.7%	↑
		77.9%		18.4%	3.7%			85.6%		13.1%	1.2%			83.3%		13.8%	2.9%		
17	教え方に工夫の感じられる教員が多かった	38.6%	40.4%	18.8%	2.2%	0.0%	↑	43.4%	41.7%	11.9%	2.1%	0.9%	↑	36.2%	41.3%	18.8%	2.9%	0.7%	→
		79.0%		18.8%	2.2%			85.1%		11.9%	3.0%			77.5%		18.8%	3.6%		
18	授業外でも相談に応じてくれる、親しみやすい教員が多かった	44.5%	37.1%	15.1%	2.6%	0.7%	↑	54.2%	35.6%	7.6%	2.1%	0.4%	↑	47.1%	34.1%	14.5%	2.2%	2.2%	→
		81.6%		15.1%	3.3%			89.8%		7.6%	2.5%			81.2%		14.5%	4.3%		
19	相談したいことがあれば、クラスアドバイザー（人間生活学部）またはゼミ担当教員（現代社会学部）に相談に行った	45.8%	29.5%	16.6%	5.2%	3.0%	↑	53.8%	33.3%	9.4%	2.6%	0.9%	↑	38.4%	34.8%	18.1%	2.2%	6.5%	→
		75.3%		16.6%	8.1%			87.1%		9.4%	3.5%			73.2%		18.1%	8.7%		



I. 択一質問	2022						2021						2020					
	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上
<各種支援について>																		
20	履修ガイダンスは分かりやすかった					↑	45.7%	38.5%	11.1%	4.3%	0.4%	↑	30.4%	41.3%	20.3%	6.5%	1.4%	↓
73.2%		21.7%	5.1%		84.2%		11.1%	4.7%		71.7%			20.3%	8.0%				
21	就職・進路支援は充実していた					↑	40.0%	38.7%	17.4%	3.0%	0.9%	↑	34.8%	26.8%	27.5%	8.7%	2.2%	↓
70.2%		23.9%	5.9%		78.7%		17.4%	3.9%		61.6%			27.5%	10.9%				
22	取得したい資格への支援が充実していた					↑	32.1%	37.6%	26.2%	3.0%	1.1%	↑	26.8%	34.8%	30.4%	6.5%	1.4%	↓
69.7%		26.2%	4.1%		78.3%		19.6%	2.2%		61.6%			30.4%	8.0%				
23	インターンシップ教育・支援は充実していた					↑	33.1%	33.1%	29.8%	2.9%	1.1%	↑	24.6%	37.0%	29.7%	5.1%	3.6%	→
66.2%		29.8%	4.0%		76.6%		21.3%	2.1%		61.6%			29.7%	8.7%				
24	地元・地域との交流行事は充実していた					↑	28.8%	32.8%	33.2%	2.6%	2.6%	↑	20.3%	34.1%	33.3%	9.4%	2.9%	↓
61.6%		33.2%	5.2%		66.4%		27.2%	6.4%		54.3%			33.3%	12.3%				
25	日本人学生と留学生の交流は活発だった					→	30.3%	32.5%	30.6%	4.4%	2.2%	↑	21.7%	28.3%	28.3%	16.7%	5.1%	↓
62.7%		30.6%	6.6%		66.5%		25.8%	7.7%		50.0%			28.3%	21.7%				
26	海外研修プログラムは充実していた					↑	26.0%	32.7%	34.9%	3.7%	2.6%	↑	18.1%	24.6%	48.6%	5.1%	3.6%	↓
58.7%		34.9%	6.3%		64.7%		28.5%	6.8%		42.8%			48.6%	8.7%				
<各部署の窓口対応、学生サポートについて>																		
27	教学センター（教務支援）の窓口対応、学生サポートは適切であった					→	34.3%	43.3%	17.7%	2.8%	2.0%	↑	35.5%	35.5%	19.6%	8.0%	1.4%	→
77.6%		17.7%	4.7%		79.6%		15.7%	4.6%		71.0%			19.6%	9.4%				
28	教学センター（学生支援）の窓口対応、学生サポートは適切であった					↑	34.6%	43.3%	18.9%	2.0%	1.2%	↑	35.5%	27.5%	24.6%	9.4%	2.9%	↓
78.0%		18.9%	3.1%		81.5%		13.9%	4.6%		63.0%			24.6%	12.3%				

I. 択一質問	2022						2021						2020					
	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上
29 共通教育開発センター（資格支援、海外研修）の窓口対応、学生サポートは適切であった	33.5%	40.2%	23.6%	1.6%	1.2%	→	42.6%	29.6%	25.0%	2.3%	0.5%	↑	29.0%	29.7%	33.3%	6.5%	1.4%	→
	73.6%		23.6%	2.8%			72.2%		25.0%	2.8%			58.7%		33.3%	8.0%		
30 庶務会計の窓口対応、学生サポートは適切であった	33.5%	37.8%	25.6%	2.0%	1.2%	↑	43.1%	33.8%	18.5%	3.2%	1.4%	↑	39.9%	28.3%	24.6%	6.5%	0.7%	↑
	71.3%		25.6%	3.1%			76.9%		18.5%	4.6%			68.1%		24.6%	7.2%		
31 キャリアセンターの窓口対応、学生サポートは適切であった	37.2%	43.5%	16.2%	2.4%	0.8%	→	44.4%	38.0%	15.3%	1.4%	0.9%	↑	42.8%	34.1%	15.9%	5.8%	1.4%	→
	80.6%		16.2%	3.2%			82.4%		15.3%	2.3%			76.8%		15.9%	7.2%		
32 図書館の窓口対応、学生サポートは適切であった	33.9%	41.3%	22.8%	1.2%	0.8%	→	39.8%	38.4%	18.5%	2.3%	0.9%	↑	30.4%	35.5%	26.1%	7.2%	0.7%	→
	75.2%		22.8%	2.0%			78.2%		18.5%	3.2%			65.9%		26.1%	8.0%		
33 情報教育システムの窓口対応、学生サポートは適切であった	32.7%	34.6%	31.1%	0.8%	0.8%	↑	40.7%	34.3%	21.8%	1.9%	1.4%	↑	30.4%	34.8%	30.4%	4.3%	0.0%	→
	67.3%		31.1%	1.6%			75.0%		21.8%	3.3%			65.2%		30.4%	4.3%		
34 助手による学生対応、学生サポートは適切であった	41.3%	32.7%	23.2%	1.6%	1.2%	↑	47.2%	31.5%	17.6%	2.8%	0.9%	↑	40.6%	27.5%	28.3%	2.9%	0.7%	→
	74.0%		23.2%	2.8%			78.7%		17.6%	3.7%			68.1%		28.3%	3.6%		
35 実験・実習、演習科目のサポート体制は適切であった	37.8%	37.8%	21.7%	2.0%	0.8%	→	44.9%	35.6%	17.1%	1.4%	0.9%	↑	37.0%	37.7%	23.9%	0.7%	0.7%	→
	75.6%		21.7%	2.8%			80.5%		17.1%	2.3%			74.6%		23.9%	1.4%		
<施設、設備について>																		
36 講義教室の広さ、設備は適切であった	33.9%	39.0%	19.7%	5.9%	1.6%	→	37.7%	38.6%	17.2%	5.1%	1.4%	↑	25.4%	41.3%	21.0%	7.2%	5.1%	↑
	72.9%		19.7%	7.5%			76.3%		17.2%	6.5%			66.7%		21.0%	12.3%		
37 自習スペースは十分に確保されていた	33.5%	37.8%	24.0%	4.3%	0.4%	↑	43.1%	32.9%	19.0%	3.7%	1.4%	↑	26.1%	37.7%	21.7%	11.6%	2.9%	↓
	71.3%		24.0%	4.7%			76.0%		19.0%	5.1%			63.8%		21.7%	14.5%		
38 実験・実習室の設備、備品は適切であった	34.8%	36.0%	24.5%	4.3%	0.4%	→	38.5%	39.0%	20.7%	1.4%	0.5%	↑	22.5%	44.2%	25.4%	5.8%	2.2%	→
	70.8%		24.5%	4.7%			77.5%		20.7%	1.9%			66.7%		25.4%	8.0%		

		2022					2021					2020							
I. 択一質問		とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上
39	学生ホールは利用しやすかった	32.3%	34.3%	27.6%	4.7%	1.2%	↑	41.9%	32.6%	18.1%	6.0%	1.4%	↑	26.1%	29.0%	20.3%	16.7%	8.0%	→
		66.5%		27.6%	5.9%			74.5%		18.1%	7.4%			55.1%		20.3%	24.6%		
40	学生食堂の広さは適切であった	28.7%	29.5%	27.6%	11.0%	3.1%	→	36.4%	31.3%	21.0%	8.4%	2.8%	↑	20.3%	30.4%	18.8%	19.6%	10.9%	→
		58.3%		27.6%	14.2%			67.7%		21.0%	11.2%			50.7%		18.8%	30.4%		
41	学生食堂のメニュー、内容は適切であった	25.2%	36.2%	26.8%	11.0%	0.8%	↑	32.9%	34.3%	21.8%	8.3%	2.8%	↑	15.9%	21.7%	31.2%	19.6%	11.6%	↓
		61.4%		26.8%	11.8%			67.2%		21.8%	11.1%			37.7%		31.2%	31.2%		
42	図書館の施設設備、利用環境は適切であった	33.2%	42.7%	22.1%	2.0%	0.0%	→	45.1%	33.0%	18.1%	3.3%	0.5%	↑	30.4%	39.9%	23.9%	5.1%	0.7%	→
		75.9%		22.1%	2.0%			78.1%		18.1%	3.8%			70.3%		23.9%	5.8%		
43	コンピュータの設備、利用環境は適切であった	37.2%	38.3%	19.8%	4.0%	0.8%	↑	46.0%	38.1%	13.5%	1.4%	0.9%	↑	32.6%	40.6%	19.6%	6.5%	0.7%	→
		75.5%		19.8%	4.7%			84.1%		13.5%	2.3%			73.2%		19.6%	7.2%		
44	全体としてキャンパスは居心地のよい場所だった	35.2%	42.7%	17.8%	3.6%	0.8%	→	41.9%	37.2%	18.1%	1.9%	0.9%	↑	23.2%	39.1%	25.4%	6.5%	5.8%	↓
		77.9%		17.8%	4.3%			79.1%		18.1%	2.8%			62.3%		25.4%	12.3%		
<満足度、その他>																			
45	全体として大学生活の満足度は高い	35.0%	42.9%	18.9%	2.0%	1.2%	→	40.9%	40.9%	14.9%	1.4%	1.9%	↑	32.6%	40.6%	18.1%	5.8%	2.9%	→
		78.0%		18.9%	3.1%			81.8%		14.9%	3.3%			73.2%		18.1%	8.7%		
46	自分が所属した学科（コース）の満足度は高い	41.3%	40.6%	15.0%	2.4%	0.8%	→	44.2%	39.5%	14.0%	1.4%	0.9%	→	36.2%	44.2%	13.0%	5.8%	0.7%	→
		81.9%		15.0%	3.1%			83.7%		14.0%	2.3%			80.4%		13.0%	6.5%		
47	四年間を振り返って羽衣国際大学で学んだ学習成果は大きい	38.6%	43.3%	15.4%	2.4%	0.4%	→	44.4%	38.8%	12.1%	3.7%	0.9%	↑	31.2%	44.9%	16.7%	5.8%	1.4%	→
		81.9%		15.4%	2.8%			83.2%		12.1%	4.6%			76.1%		16.7%	7.2%		

		2022					2021					2020							
I. 択一質問		とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上	とてもあてはまる	まあまああてはまる	どちらとも言えない	あてはまらない	まったくあてはまらない	↑+5以上 →±5以内 ↓-5以上
48	卒業後、希望する進路に決まった	41.5%	29.6%	20.9%	4.3%	3.6%	→	43.5%	26.2%	20.6%	5.6%	4.2%	→	34.8%	33.3%	18.8%	10.9%	2.2%	→
		71.1%		20.9%	7.9%			69.7%		20.6%	9.8%			68.1%		18.8%	13.0%		
49	卒業後、羽衣国際大学同窓会美羽会会員として行事に参加したい	15.9%	20.6%	36.1%	13.1%	14.3%	↑	25.5%	19.8%	27.8%	11.8%	15.1%	↑	12.3%	13.8%	26.1%	18.8%	29.0%	↓
		36.5%		36.1%	27.4%			45.3%		27.8%	26.9%			26.1%		26.1%	47.8%		
50	大学の建学の精神（「自由・自主・自立・個性尊重…」）を知っている	知っていた	53.6%		知らなかった	46.4%	↓	1. 知っていた	72.8%		2. 知らなかった	23.7%	→	1. 知っていた	69.6%		2. 知らなかった	30.4%	↓
51	大学の使命（「これからの共生社会において・・・」）を知っている	知っていた	41.8%		知らなかった	58.2%	↓	1. 知っていた	62.7%		2. 知らなかった	37.3%	→	1. 知っていた	59.4%		2. 知らなかった	40.6%	↓
52	Webポータルは使いやすかった	33.7%	42.9%	17.1%	5.6%	0.8%	→	45.6%	32.1%	17.2%	2.8%	2.3%	↑	20.5%	33.3%	23.1%	17.9%	5.1%	↓
		76.6%		17.1%	6.3%			77.7%		17.2%	5.1%			53.8%			23.1%		
53	ZOOMでの授業は対面授業と比べて学習効果が高い	22.3%	20.7%	27.5%	16.3%	13.1%	→	27.0%	23.7%	25.6%	15.3%	8.4%							
		43.0%		27.5%	29.5%			50.7%		25.6%	23.7%								
<食物栄養専攻の学生のみ対象>																			
54	管理栄養士国家試験合格のための支援体制は充実していた（食物のみ）	53.1%	36.7%	8.2%	0.0%	2.0%	→	64.9%	24.3%	8.1%	0.0%	2.7%	↓	48.6%	45.9%	2.7%	0.0%	2.7%	↑
		89.8%		8.2%	2.0%			89.2%		8.1%	2.7%			94.6%			2.7%		